



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 22 Pž-5461/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ODRA NEKRETNINE d.o.o., Samobor, Šmidhenova 4, OIB 47776989739, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika IVANA KODRIĆA, OIB 45800651731, Samobor, Milana Langa 20, kojeg zastupa punomoćnica Ana Šoštarec, odvjetnica u Zagrebu, Ulica Gjüre Szabe 1a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2961/2019 od 17. studenoga 2020., 12. siječnja 2021.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2961/2019 od 17. studenoga 2020. i predmet vraća na ponovan postupak tom sudu.

Obrazloženje

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-2961/2019 od 17. studenoga 2020. otvorio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom Odra nekretnine d.o.o., imenovao je stečajnog upravitelja, zaključio je skraćeni stečajni postupak i naložio brisanje dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti tog rješenja.

Prvostupanjski sud je takvu odluku donio na temelju odredaba čl. 428.-432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17; dalje: SZ) jer je utvrdio da su ispunjene sve pretpostavke iz čl. 428. tog Zakona. Prvostupanjski sud je odluku donio povodom zahtjeva Financijske Agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka od 28. studenoga 2019. u kojem je navedeno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 230.013,23 kn.

Protiv tog rješenja je žalbu podnio zakonski zastupnik dužnika Ivan Kodrić te predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovno suđenje prvostupanjском sudu.

Zakonski zastupnik u žalbi u bitnome ističe da u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nisu bile ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 428. SZ-a.

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je pobijanim rješenjem nepotpuno utvrđeno činjenično stanje.

Na temelju čl. 428. SZ-a je određeno da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako pravna osoba nema zaposlenih, zatim ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra. Kada su ispunjene te pretpostavke, sud na temelju čl. 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda objavljuje oglas kojim poziva osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu te poziva vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Pravilno dužnik ističe da pretpostavke za otvaranje i zatvaranje skraćenog stečajnog postupka moraju biti ispunjene u trenutku donošenja rješenja. Iz dokaza koje je dužnik dostavio uz žalbu proizlazi mogućnost da pretpostavke nisu bile ispunjene u trenutku donošenja rješenja. Dužnik je dostavio očevidnik o danima insolventnosti (str. 30. spisa) iz kojega proizlazi da je tužitelj „izašao“ iz blokade 19. ožujka 2020., dakle nakon što je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka podnesen. Iz tog očevidnika je vidljivo da je dužnik ponovno bio u blokadi u razdoblju od 7. rujna do 16. studenoga 2020., ali je opet nakon toga „izašao“ iz blokade, što je vidljivo iz očevidnika koji je izdan 1. prosinca 2020. od strane Financijske Agencije. Dužnik je dostavio i potvrdu o prometu na transakcijskom računu dužnika iz kojeg proizlazi da se na dan 2. prosinca 2020. (dan podnošenja žalbe) nalaze sredstva u iznosu od 43.000,00 kn. Na temelju navedenoga je moguće zaključiti da u trenutku donošenja pobijanog rješenja nisu bili ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a iz kojeg razloga je pobijano rješenje valjalo ukinuti.

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će ispitati jesu li ispunjene sve pretpostavke iz odredbe čl. 428. SZ-a i to na dan donošenja odluke te će na temelju toga odlučiti o prijedlogu Financijske Agencije za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

Slijedom navedenoga ovaj sud je primjenom odredbe čl. 380. ZPP-a odlučio kao u izreci.

Zagreb, 12. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2f5-ecf1b**

Kontrolni broj: **05412-359d2-fef14**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.